



Forstliches Gutachten zur Situation der Waldverjüngung 2021 gemäß Artikel 32 Absatz 1 des Bayerischen Jagdgesetzes (BayJG)

☐ Hochwildhegegemeinschaft ☒ Hegegemeinschaft (Zutreffendes bitte ankreuzen)

Mittleres Pegnitztal

Nummer

5	2	3
---	---	---

Allgemeine Angaben

1. Gesamtfläche in Hektar

	6	1	6	7
--	---	---	---	---
2. Waldfläche in Hektar

	2	8	5	8
--	---	---	---	---
3. Bewaldungsprozent.....

	4	6
--	---	---
4. Weiderechtsbelastung der Waldfläche in Prozent.....

		0
--	--	---

5. Waldverteilung

- überwiegend größere und geschlossene Waldkomplexe (mindestens 500 Hektar)

--
- überwiegend Gemengelage.....

X

6. Regionale natürliche Waldzusammensetzung

- | | | | | | |
|--|--|---|--|--|---|
| Buchenwälder und Buchenmischwälder | <table border="1" style="width: 30px; height: 30px;"><tr><td style="text-align: center;">X</td></tr></table> | X | Eichenmischwälder | <table border="1" style="width: 30px; height: 30px;"><tr><td></td></tr></table> | |
| X | | | | | |
| | | | | | |
| Bergmischwälder..... | <table border="1" style="width: 30px; height: 30px;"><tr><td></td></tr></table> | | Wälder in Flussauen und z. T. vermoorten Niederungen | <table border="1" style="width: 30px; height: 30px;"><tr><td style="text-align: center;">X</td></tr></table> | X |
| | | | | | |
| X | | | | | |
| Hochgebirgswälder | <table border="1" style="width: 30px; height: 30px;"><tr><td></td></tr></table> | | | <table border="1" style="width: 30px; height: 30px;"><tr><td></td></tr></table> | |
| | | | | | |
| | | | | | |

7. Tatsächliche Waldzusammensetzung

- | | Fi | Ta | Kie | Sndh | Bu | Ei | Elbh | SLbh | | | | | | | | |
|----------------------------------|--|----|--|------|--|----|--|------|--|---|--|---|--|---|--|---|
| Bestandsbildende Baumarten | <table border="1" style="width: 30px; height: 30px;"><tr><td style="text-align: center;">X</td></tr></table> | X | <table border="1" style="width: 30px; height: 30px;"><tr><td></td></tr></table> | | <table border="1" style="width: 30px; height: 30px;"><tr><td style="text-align: center;">X</td></tr></table> | X | <table border="1" style="width: 30px; height: 30px;"><tr><td></td></tr></table> | | <table border="1" style="width: 30px; height: 30px;"><tr><td style="text-align: center;">X</td></tr></table> | X | <table border="1" style="width: 30px; height: 30px;"><tr><td></td></tr></table> | | <table border="1" style="width: 30px; height: 30px;"><tr><td style="text-align: center;">X</td></tr></table> | X | <table border="1" style="width: 30px; height: 30px;"><tr><td></td></tr></table> | |
| X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Weitere Mischbaumarten | <table border="1" style="width: 30px; height: 30px;"><tr><td></td></tr></table> | | <table border="1" style="width: 30px; height: 30px;"><tr><td style="text-align: center;">X</td></tr></table> | X | <table border="1" style="width: 30px; height: 30px;"><tr><td></td></tr></table> | | <table border="1" style="width: 30px; height: 30px;"><tr><td style="text-align: center;">X</td></tr></table> | X | <table border="1" style="width: 30px; height: 30px;"><tr><td></td></tr></table> | | <table border="1" style="width: 30px; height: 30px;"><tr><td style="text-align: center;">X</td></tr></table> | X | <table border="1" style="width: 30px; height: 30px;"><tr><td></td></tr></table> | | <table border="1" style="width: 30px; height: 30px;"><tr><td style="text-align: center;">X</td></tr></table> | X |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| X | | | | | | | | | | | | | | | | |

8. Bemerkungen (Besonderheiten, Waldfunktionen, Schutzgebiete, sonstige Rahmenbedingungen, etc.):

Der Waldanteil in der Hegegemeinschaft liegt bei 46 % und damit in etwa im Mittel aller Hegegemeinschaften des Landkreises Nürnberger Land.

Die Hegegemeinschaft ist gekennzeichnet durch intensive Wald- Feld- Gemengelage. Größere Waldkomplexe finden sich um Kirchensittenbach und Vorra. Die Hegegemeinschaft umfasst im Wesentlichen die teilweise sehr steilen Einhänge zum Pegnitztal sowie die Albhochflächen zwischen Pegnitztal und oberem Sittenbachtal und östlich des Pegnitztals. An den Steilhängen überwiegen edellaubholzreiche Buchenmischbestände. Auf der Jurahochfläche dominieren Nadelwälder mit Laubholzbeimischungen bzw. Buchenwälder. Die Wälder haben auf großen Flächen Boden- und Wasserschuttfunktion. Erholungsschwerpunkte sind bei Hohenstadt und Eschenbach. Die Hegegemeinschaft liegt im Naturpark „Naturpark Fränkische Schweiz-Frankenjura“.

Die Mitgliedsbetriebe der Forstbetriebsgemeinschaft und damit ein erheblicher Teil der Wälder der Hegegemeinschaft sind nach den Leitlinien von PEFC zertifiziert. Eine der Leitlinien verpflichtet den Waldbesitzer im Rahmen seiner Möglichkeiten auf angepasste, waldverträgliche Wildbestände hinzuwirken.

9. Beurteilung des Klimarisikos (Bayerisches Standortinformationssystem) und sich daraus ergebende allgemeine waldbauliche Konsequenzen

Das Klimarisiko der Buche wird aktuell als sehr gering beurteilt. Auch im Jahr 2100 wird das Risiko der Buche auf gering eingeschätzt. Bei Eiche und dem Edellaubholz wird derzeit davon ausgegangen, dass auch sie im Jahr 2100 einem sehr geringen bis geringen Klimarisiko unterliegen.

Das Klimarisiko der Fichte wird in Zukunft hoch bis sehr hoch eingeschätzt. Die Kiefer wird mit einem erhöhten Risiko bewertet.

Auf Grund des Klimawandels kommt dem Mischwaldgedanken eine seit Jahren wachsende Bedeutung zu. Für den Bereich der Hegegemeinschaft, in der die natürliche Waldzusammensetzung im Wesentlichen aus Buchenwäldern mit Edellaubhölzern, Eichen und Tannen sowie aus Eichenmischwäldern bestehen würde, gilt es deshalb die Bejagung des Rehwildes so auszurichten, dass sich die natürlicherweise den Wald bildenden Baumarten im Wesentlichen ohne Schutzmaßnahmen vermehren können.

10. Vorkommende Schalenwildarten

Rehwild
Gamswild.....
Sonstige

X

Rotwild
Schwarzwild

X

Beschreibung der Verjüngungssituation

Die Auswertung der Verjüngungsinventur befindet sich in der Anlage

1 Verjüngungspflanzen kleiner als 20 Zentimeter

Die in den Altbeständen vorkommenden Baumarten zeigen ein hohes Verjüngungspotenzial und samen sich natürlich an. Das Kollektiv der Verjüngungspflanzen kleiner 20 Zentimeter Höhe ist mit einem Anteil von 87 % von Laubholz geprägt. Die Buche mit 32 % und das Edellaubholz mit 50 % stellen den Großteil der Verjüngungspflanzen. Der Anteil des Edellaubholzes ist von 34 % (2018) auf 50 % (2021) deutlich gestiegen. Es folgen das sonstige Laubholz mit 2 % und die Eiche mit 3 %. Die Fichte mit 11 % und Tanne mit 2 % stellen den Nadelholzanteil von insgesamt 13 %. Somit stellen drei Baumartengruppen (Buche, Edellaubholz und Fichte) 93 % der Verjüngungspflanzen.

Beim Nadelholz wurde an 6 % der Verjüngung Schalenwildverbiss im oberen Drittel festgestellt, der Verbiss beim Laubholz liegt bei 11 %. Am stärksten wurden das Edellaubholz mit 15 % verbissen, gefolgt von der Fichte mit 7 % und der Buche mit 5%. Gegenüber der Aufnahme von 2018 hat sich der Anteil mit Verbiss im oberen Drittel von 26 % auf 11 % insgesamt deutlich reduziert.

2 Verjüngungspflanzen ab 20 Zentimeter bis zur maximalen Verbisshöhe

Bei den Pflanzen ab 20 Zentimeter Höhe bis zur maximalen Verbisshöhe durch Schalenwild betragen die bei der Verjüngungsinventur 2021 festgestellten Anteile der häufigsten Baumartengruppen: Buche 73 %, Edellaubholz 20 %, sonstiges Laubholz 3 % und Fichte 3 %. Das Verhältnis von Laubholz zu Nadelholz lag 2018 bei 97 % zu 3 % und hat sich somit 2021 nicht verändert.

Vergleicht man die Baumartenanteile in den verschiedenen Höhenstufen (bis 20 Zentimeter, 20 bis 49,9 Zentimeter, 50 bis 79,9 Zentimeter, 80 Zentimeter bis zur maximalen Verbisshöhe) fällt auf, dass die Anteile von Buche und Fichte mit zunehmender Höhenstufe steigen. Alle anderen Baumartengruppen nehmen dagegen mit zunehmender Höhenstufe ab. Dies ist zum einen mit dem Einfluss des Schalenwildes und zum anderen mit vorhandener Lichtstellung zu begründen.

Mit Ausnahme des Edellaubholzes ist der Leittriebverbiss bei allen anderen Baumarten gegenüber der Aufnahme 2018 gesunken und liegt unter 20%. Beim Edellaubholz ist er von 25% auf 26% gestiegen.

Fegeschäden spielen keine Rolle.

3 Verjüngungspflanzen über maximaler Verbisshöhe

Unter Berücksichtigung der winterlichen Schneelage liegt die maximale Verbisshöhe durch Schalenwild in der Hegegemeinschaft bei 1,3 Meter. Verjüngungspflanzen über 130 cm wurden insgesamt 123 Pflanzen aufgenommen, wovon 94% Laubhölzer und 6% Nadelhölzer sind. Bei den Laubhölzern haben Buche und Edellaubbäume die höchsten Anteile. Beim Nadelholz kommt nur die Fichte mit 6% vor. Fegeschäden spielen keine Rolle.

4 Schutzmaßnahmen gegen Schalenwildeinfluss

Gesamtanzahl der Verjüngungsflächen, die in der Verjüngungsinventur erfasst wurden

4	1
	0
	5

Anzahl der teilweise gegen Schalenwildeinfluss geschützten Verjüngungsflächen.....

Anzahl der vollständig gegen Schalenwildeinfluss geschützten Verjüngungsflächen

Rund 12 % der Verjüngungsflächen sind vollständig gegen Schalenwildeinfluss geschützt. Im Vergleich zum Jahr 2018 ist das eine Erhöhung um 4 %.

Bewertung des Schalenwildeinflusses auf die Waldverjüngung (unter Berücksichtigung regionaler Unterschiede und der höhenstufenabhängigen Entwicklung der Baumartenanteile)

Rechtliche Rahmenbedingungen:

- Art.1 Abs. 2 Nr. 2 des Waldgesetzes für Bayern: Bewahrung oder Herstellung eines standortgemäßen und möglichst naturnahen Zustand des Waldes unter Berücksichtigung des Grundsatzes „Wald vor Wild“.
- „Waldverjüngungsziel“ des Art. 1 Abs. 2 Nr. 3 des Bayerischen Jagdgesetzes: Die Bejagung soll insbesondere die natürliche Verjüngung der standortgemäßen Baumarten im Wesentlichen ohne Schutzmaßnahmen ermöglichen.

Die Ergebnisse der Verjüngungsinventur 2021 zeigen, dass sich in der Hegegemeinschaft die Hauptbaumarten der Altbestände natürlich ansamen. Die Verbissbelastung ist gegenüber 2015 und 2018 insgesamt gesunken. Zudem sinkt der Anteil an Mischbaumarten mit steigender Höhe zu Gunsten der Buche.

Fichte wird wenig vom Schalenwild beeinflusst. Aber es sind regionale Unterschiede vorhanden.

Die Tanne kann ohne Schutz nicht aufwachsen.

In großen Teilen der Hegegemeinschaft kann die Buche ohne Schutz vor Schalenwildeinfluss erfolgreich hochwachsen. Es bestehen allerdings auch hier deutliche regionale Unterschiede.

Bei den Edellaubhölzern hat sich die Verbissituation leicht verschlechtert, und der Anteil in der Verjüngung > 20 cm ist gesunken. Das erfolgreiche Aufwachsen ohne Schutzmaßnahmen dieser Baumartengruppen ist in der Hegegemeinschaft nur teilweise möglich.

Das Aufwachsen der Eiche ohne Schutz vor Schalenwild ist nicht möglich. Tendenzen der Entmischung zeigen sich, abgesehen von Fichte und Buche bei allen anderen Baumarten.

Es wird davon ausgegangen, dass das Waldverjüngungsziel des Artikel 1, Absatz 2, Nummer 3 des Bayerischen Jagdgesetzes, nach dem die Bejagung insbesondere die natürliche Verjüngung der standortgemäßen Baumarten im Wesentlichen ohne Schutzmaßnahmen ermöglichen soll, erfüllt wird.

Die **Verbissbelastung** durch Schalenwild in der Hegegemeinschaft Mittleres Pegnitztal wird insgesamt als **tragbar** beurteilt.

Innerhalb der Hegegemeinschaft gibt es regionale Unterschiede der Verbissituation, was der Übersicht zu den ergänzenden Revierweisen Aussagen entnommen werden kann.

Empfehlung für die Abschussplanung (unter Berücksichtigung des bisherigen Ist-Abschusses)

Die positive Entwicklung aus der Aufnahme von 2018 hat sich in der Aufnahme 2021 fortgesetzt. Deshalb wird empfohlen, in der kommenden Drei-Jahres-Abschussplanperiode den **Schalenwildabschuss** in der Hegegemeinschaft Mittleres Pegnitztal gegenüber dem Ist-Abschuss der laufenden Periode insgesamt **beizubehalten**.

Zusammenfassung

Bewertung der Verbissbelastung:

günstig

tragbar

zu hoch

deutlich zu hoch

X

Abschussempfehlung:

deutlich senken.....

senken.....

beibehalten.....

erhöhen.....

deutlich erhöhen.....

X

Ort, Datum Gunzenhausen, 15.09.2021	Unterschrift
--	--------------

(FD Jürgen Stemmer)
Verfasser

Anlagen

- Auswertung der Verjüngungsinventur für die Hegegemeinschaft
- Formblatt JF 32b „Übersicht zu den ergänzenden Revierweisen Aussagen“